

教学督导工作简报

(2023—2024 学年第 10 期 总第 27 期)

质量监控与评估中心 编

2023 年 11 月 20 日

下功夫 严把关 求实效

——学校开展本科必修课程考核材料专项检查

为进一步强化教学过程管理与监督保障，充分发挥课程考核在人才培养中的作用，根据《广州工商学院命题与试卷管理办法》（广工商院发〔2021〕262号）和《关于印发《广州工商学院二级学院（部）教学档案管理办法》的通知》（广工商发〔2023〕192号）等文件相关要求，学校开展了2022-2023学年第二学期本科必修课程考核材料专项检查，检查范围包括该学期本科各专业人才培养方案中开设的所有必修课程（含考查课）考试试卷及经批准采用其他考核方式的课程考核材料。

一、总体情况

本次检查采取各教学单位自查和学校检查相结合的方式进行，各教学单位在课程考核工作中表现出良好的规范意识与高度负责的工作态度，均认真开展自查并按要求提交《2022-2023学年第二学期本科课程考核材料自查报告》。

质量监控与评估中心组织由校院两级全体督导委员和教学管理部门等组成的校内检查组，于10月30日-11月2日开展专项检查，共抽取13个教学单位各类课程考核材料351套，涉及课程198门，抽取率为9.82%。通过分类评价机制，检查组对试卷类的材料从试卷管理、试卷质量、试卷评阅、试卷分析等指标进行评价；对非试卷类的材料从考核材料管理、命题质量、评阅质量、考核结果分析等指标进行评价。从评价结果来看，优秀率为69.5%、良好率为21.7%。

各教学单位课程考核工作的整体质量较往年有明显提升，学校近几年的专项检查与规范化课程考核命题、评阅、分析和归档等各环节要求，在本学年两个学期的专项检查中均得到了正向反馈。各教学单位管理体系健全、规范；课程考核材料保存完好、整齐，试卷格式规范，试题结构较合理；教师评阅较认真，赋分较客观规范。

二、存在的问题

本次检查发现主要存在以下问题：

（一）归档管理方面

个别教师所教课程均没有试卷命题袋，个别课程试卷命题袋中仅有一页纸的考核方案，其余材料缺失；个别课程考核材料封面漏填缺考、缓考或因其他情况未参加考试学生的信息；部分课程材料封面“专业班级”信息填写不规范、不统一；个别学院全部考核材料没有按教学班装订，而是按行政班装订材料，不符合学校要求；个别学院全部考核材料未

进行装订，不符合归档要求；电子版材料保存多重压缩，文件命名不规范，有些显示乱码，不方便调阅；个别课程学生作业格式不统一，排版要求不明确，多数使用单面打印，材料太厚不利于装订且浪费纸张。

（二）试卷及命题质量方面

个别课程未能按大纲教学要求命题，难度偏低，分值构成不合理，试题容量偏小，综合应用题或创新题型较少；仍有个别课程 A/B 卷试题重复率超过 20%；个别教师在同一套试卷的题型分数权重设置有问题，例如判断题每题 6 分，简答题每题 5 分；考查课考核形式有的是大作业，有的是论文，但学生作品质量较低，且没有设置查重环节，不能体现考查目的和学习效果；某食品企业管理类课程的期末考核设置为“职业生涯规划书”，与课程大纲不符；个别课程由多人任教，期末考核每班一套试题，造成不同班级成绩差异大；个别课程规定以小组形式考核，但没有限定小组人数，同一班级出现“1 人组”和“10 人组”，不合理；部分课程采用线上线下相结合的考核方式，但又将线下试卷扫描上传至线上平台，增加教师工作量，不合理；部分课程的期末考核标准过低，导致班级期末分数只集中在一个或两个高分分数段，没有呈正态分布。

（三）评阅质量方面

仍有个别教师在同一个班级的阅卷过程中评分标记不统一，有的小题未给出得分，大题得分未写在题头；个别课程试卷阅卷人、统分人签名不规范；部分教师阅卷过程有涂

改现象，个别教师还存在多次涂改，且涂改处未签名；个别考查课大作业存在教师评阅意见与评分标准描述不匹配的情况；部分考查课评阅存在“放水”现象，例如小组作业形式的考核，教师给出的是小组总分，成员分数无区分，有的则是没有作品分，只有成员分数，且打分依据缺失，分数没有逻辑关联性；大多数课程平时成绩评分依据不足，有随意性给分、送分倾向，区分度不高，赋予成绩多为 99 分或 100 分，造成平时成绩高，期末考试及格率极低，但总评成绩被大幅度拉高，平时成绩与期末成绩相关性不大，平时成绩的可信度存疑；个别课程评分标准笼统，不具体；作业、论文或报告等形式的考核，存在评语雷同甚至多份答卷评语一字不差的现象。

（四）考核结果分析方面

学校规定试卷及考核质量的定性评价应包括对试题的评价、对学生的评价及对教学的评价，但本次检查中发现以往的问题仍未整改到位。部分老师评价要素不全，有的分析过于简单，没有对教学进行评价；有的只有统计数据罗列，没有进行分析；有的对试卷质量指标难度、区分度、信度、效度、正态分布等概念区分不清，前后矛盾；有的教师对大面积低分和低及格率没有进行教学反思，未能体现以学生为中心和持续改进。

（五）其他方面

试卷分析表设计不合理，对考核情况描述性统计部分占页面排版比例大，定性评价版面空间小，不利于教师对三大

评价要素进行具体分析；部分课程成绩构成比例不合理，教学单位成绩比例改动缺少审核机制；平时成绩构成没有具体要求，成绩来源缺乏有效佐证。

四、工作建议

（一）加强考核及试卷命题管理，提高考核质量。一是要按照学校考核和考试命题相关规定，加强对试题的审核把关，考核知识点应覆盖教学内容 80%以上，做到题量适中，把握好试题难易度和区分度，考体现教学目的、符合教学大纲要求；二是加大对综合素质和能力的考核力度，要注重对班级学情分析与能力考察；三是多人任课的课程应采用集体命题形式，规避不同班级成绩差距大的问题；四是要进一步完善考查课命题规范和考核形式合理性，电子版归档材料应统一存放，格式规范。

（二）加强评阅组织管理，规范评阅流程。一是对非统一考试形式的考核，要规范化要求，形成统一评阅模板，严格对照评分标准进行评分并撰写评语；二是要根据课程特点，强化过程性考核评价方式及其原始材料的记载，尤其在平时成绩赋分过程中，应控制出勤在平时成绩中的比例，结合多方面过程评价，做到赋分依据详实合理，避免期末成绩与平时成绩差距过大的情况；三是要严格落实评阅及复核环节，避免形式化，做到及时发现问题，整改问题。

（三）提升考核分析质量，持续促进教学相长。各教学单位要组织教师专题培训，将分析要素具体化，做到分析详实、有针对性，注重分析学生学习效果与教师教学预期差距

的原因，以此反观教师教学效果和教学质量，以便教师及时调整教学内容和教学方法，改进教与学的关系，促进考核质量的提高和考试链健康可持续发展。